

**CONCOURS EMIA – Sciences Economiques et Sociales**  
**EPREUVE DE MATHÉMATIQUES - PROPOSITION DE CORRECTION**

Corrigé **non officiel** rédigé par Jean-Guillaume CUAZ, enseignant au Lycée Militaire de Saint-Cyr , [jgcuaz@hotmail.com](mailto:jgcuaz@hotmail.com)

**Exercice n°1**

1) Considérons la matrice  $L = \begin{pmatrix} l & 0 \\ 0 & l \end{pmatrix}$  où  $l$  est un réel et une matrice  $M$  carrée d'ordre 2,  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ .

Les produits  $ML$  et  $LM$  sont légitimes car effectués entre deux matrices carrées de même dimensions et on a :

$$ML = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} l & 0 \\ 0 & l \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \times l + b \times 0 & a \times 0 + b \times l \\ c \times l + d \times 0 & c \times 0 + d \times l \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} al & bl \\ cl & dl \end{pmatrix}$$

$$\text{Ainsi que } LM = \begin{pmatrix} l & 0 \\ 0 & l \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} l \times a + 0 \times c & l \times b + 0 \times d \\ 0 \times a + l \times c & 0 \times b + l \times d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} la & lb \\ lc & ld \end{pmatrix}$$

Par commutativité de la multiplication on en déduit que  $ML = LM$  et puisque  $LM = \begin{pmatrix} l \times a & l \times b \\ l \times c & l \times d \end{pmatrix}$ , on en déduit l'égalité demandée

2) Soient les matrices  $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$ ,  $B = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$  et  $C = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$ . Les quatre produits :  $AB$ ,  $BA$ ,  $BC$  et  $CB$  sont

légitimes car effectués entre des matrices carrées de même dimensions. On a :

$$AB = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \times 1 + 1 \times 1 & 1 \times (-1) + 1 \times 1 \\ (-1) \times 1 + 1 \times 1 & (-1) \times (-1) + 1 \times 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$BA = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \times 1 + (-1) \times (-1) & 1 \times 1 + (-1) \times 1 \\ 1 \times 1 + 1 \times (-1) & 1 \times 1 + 1 \times 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$BC = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \times 1 + (-1) \times 3 & 1 \times 2 + (-1) \times 4 \\ 1 \times 1 + 1 \times 3 & 1 \times 2 + 1 \times 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & -2 \\ 4 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\text{Et } CB = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \times 1 + 2 \times 1 & 1 \times (-1) + 2 \times 1 \\ 3 \times 1 + 4 \times 1 & 3 \times (-1) + 4 \times 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 7 & 1 \end{pmatrix}$$

3) Puisque  $A$  et  $M$  sont des matrices carrées d'ordre 2, il en est de même du produit  $AM$ .

De plus  $C$  est une matrice carrée d'ordre 2.

Puisque  $B$  est une matrice carrée d'ordre 2, le produit à gauche des deux membres de l'équation par  $C$  est légitime.

A partir de l'équation  $AM = C$  on aboutit successivement à :

$$BAM = BC \text{ c'est-à-dire } \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & -2 \\ 4 & 6 \end{pmatrix} \text{ ou encore } \begin{pmatrix} 2a & 2b \\ 2c & 2d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & -2 \\ 4 & 6 \end{pmatrix} \text{ d'après la question 1.}$$

$$\text{Par identification des termes, on obtient } M = \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$$

Comme nous avons procédé par condition nécessaire, une vérification s'impose :

Réciproquement, si on pose  $M = \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$ , on obtient bien :

$$AM = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 2 & 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \times (-1) + 1 \times 2 & 1 \times (-1) + 1 \times 3 \\ (-1) \times (-1) + 1 \times 2 & (-1) \times (-1) + 1 \times 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 3 & 4 \end{pmatrix}$$

L'égalité  $AM = C$  est donc vérifiée.

En conclusion, l'unique matrice telle que  $AM = C$  est la matrice  $M = \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$ .

### Exercice n°2

1) Pour tout entier naturel  $n > 1$ ,

$$v_n = u_n - 2 = u_n - \frac{1}{2}u_{n-1} + 1 - 2 = \frac{1}{2}u_{n-1} - 1.$$

Puisque pour tout entier naturel  $n > 1$ ,  $v_n = u_n - 2 \Leftrightarrow u_n = v_n + 2$ , on aura :

$$v_n = \frac{1}{2}(v_{n-1} + 2) - 1 = \frac{1}{2}v_{n-1} + 1 - 1 = \frac{1}{2}v_{n-1}.$$

La suite  $(v_n)$  est donc géométrique de raison  $\frac{1}{2}$  et de premier terme  $v_0 = u_0 - 2 = -2$

2) Puisque la suite  $(v_n)$  est géométrique de raison  $\frac{1}{2}$  et de premier terme  $v_0 = -2$ , on aura :

Pour tout entier naturel  $n$ ,  $v_n = -2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n$ , d'où l'on déduit :

$$\text{Pour tout entier naturel } n, \quad u_n = v_n + 2 = -2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n + 2,$$

3) Pour tout entier naturel  $n$ ,

$$\begin{aligned} u_{n+1} - u_n &= -2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} + 2 - \left(-2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n + 2\right) = -2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} + 2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n \\ &= \left(\frac{1}{2}\right)^n \left[-2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^1 + 2\right] = \left(\frac{1}{2}\right)^n [-1 + 2] = \left(\frac{1}{2}\right)^n \end{aligned}$$

Puisque pour tout entier naturel  $n$ ,  $\left(\frac{1}{2}\right)^n > 0 \Leftrightarrow u_{n+1} - u_n > 0 \Leftrightarrow u_{n+1} > u_n$ , on en déduit que la suite  $(u_n)$  est strictement croissante.

Puisque pour tout entier naturel  $n$ ,  $\left(\frac{1}{2}\right)^n > 0 \Leftrightarrow -2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n < 0$ , on en déduit que pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_n < 2$ . La suite  $(u_n)$  est donc majorée par 2.

Puisque la suite  $(u_n)$  est strictement croissante et majorée par 2, elle est donc convergente.

Puisque  $-1 < \frac{1}{2} < 1$ , on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^n = 0$ , donc par produit  $\lim_{n \rightarrow +\infty} -2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n = 0$  et par somme,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} -2 \times \left(\frac{1}{2}\right)^n + 2 = 2, \text{ c'est-à-dire } \boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 2}. \text{ La suite } (u_n) \text{ converge donc vers 2.}$$

4) Pour tout entier  $n$ ,  $s_n$  représente la somme des  $n+1$  premiers termes de la suite  $(v_n)$  dont on a démontré qu'elle était géométrique de raison  $\frac{1}{2}$  et de premier terme -2.

$$\text{Ainsi, } s_n = \sum_{i=0}^n v_i = -2 \times \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}}{1 - \frac{1}{2}} = -2 \times \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}}{\frac{1}{2}} = \boxed{-4 \times \left[1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}\right]}$$

Puisque  $-1 < \frac{1}{2} < 1$ , on a  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} = 0$ , donc par somme  $\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1} = 1$  et par produit,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} -4 \times \left[1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}\right] = -4, \text{ c'est-à-dire } \boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} s_n = -4}. \text{ La suite } (s_n) \text{ converge donc vers -4.}$$

5) Puisque pour tout entier naturel  $n$ ,  $u_n = v_n + 2$ , on aura donc :

$$t_n = \sum_{i=0}^n u_i = \sum_{i=0}^n (v_i + 2) = \sum_{i=0}^n v_i + \sum_{i=0}^n 2 = s_n + 2(n+1)$$

Nous avons vu dans la question précédente que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} s_n = -4$ . Puisque  $\lim_{n \rightarrow +\infty} 2(n+1) = +\infty$ , on en déduit par somme que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} t_n = +\infty$ . La suite  $(t_n)$  diverge donc.

### Exercice n°3

1) On résout le système :

$$\begin{cases} 2x - 5y = 1 & L_1 \\ 3x - 2y = -4 & L_2 \\ 2x + y = -5 & L_3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -6y = 6 & L_1 - L_3 \\ 3x = -4 + 2y & L_2 \\ 2x + y = -5 & L_3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = -1 & L_1 - L_3 \\ 3x = -4 + 2 \times (-1) & L_2 \\ 2x + y = -5 & L_3 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} y = -1 & L_1 - L_3 \\ 3x = -6 & L_2 \\ 2x + y = -5 & L_3 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = -1 & L_1 - L_3 \\ x = -2 & L_2 \\ 2 \times (-2) + (-1) = -5 & L_3 \end{cases}$$

L'ensemble des solutions du système est donc  $S = \{(-2; -1)\}$ .

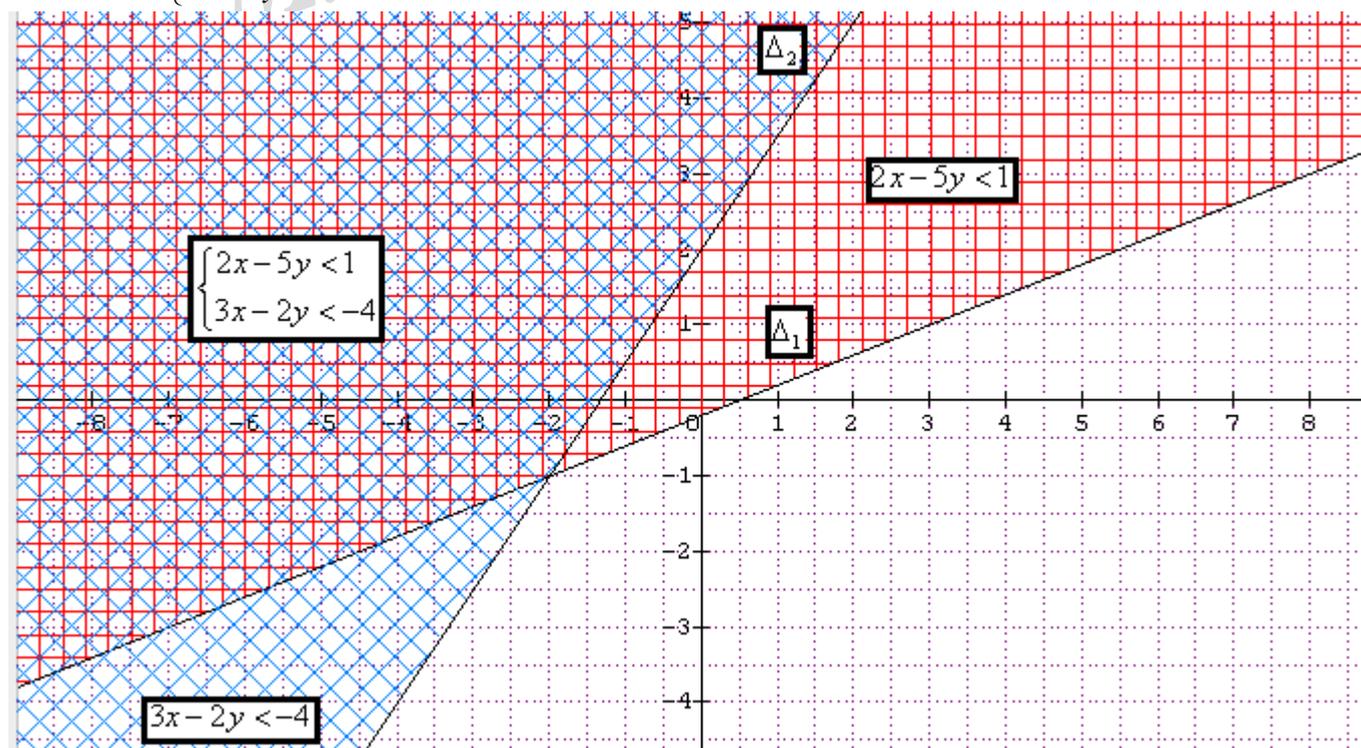
2) Notons  $\Delta_1$  la droite d'équation  $2x - 5y = 1 \Leftrightarrow y = \frac{2}{5}x - \frac{1}{5}$ . Elle partage le plan en deux demi plans d'inéquations respectives  $2x - 5y < 1$  et  $2x - 5y > 1$ , et de frontière commune  $\Delta_1$ .

Puisque les coordonnées du point  $O(0; 0)$  vérifient l'inéquation  $2 \times 0 - 5 \times 0 < 1$ , le demi plan d'inéquation  $2x - 5y < 1$  est celui contenant le point  $O$  (en rouge ci-dessous)

Notons  $\Delta_2$  la droite d'équation  $3x - 2y = -4 \Leftrightarrow y = \frac{3}{2}x + 2$ . Elle partage le plan en deux demi plans d'inéquations respectives  $3x - 2y < -4$  et  $3x - 2y > -4$ , et de frontière commune  $\Delta_2$ .

Puisque les coordonnées du point  $O(0; 0)$  ne vérifient pas l'inéquation  $3x - 2y < -4$ , le demi plan d'inéquation  $3x - 2y < -4$  est celui ne contenant le point  $O$  (en bleu ci-dessous)

Le système  $\begin{cases} 2x - 5y < 1 \\ 3x - 2y < -4 \end{cases}$  admet pour ensemble de solutions les points bleus et rouges représentés ci-dessous :



#### Exercice n°4

1) Puisque l'énoncé évoque les probabilités conditionnelles  $p(A/B)$  et  $p(B/A)$  cela sous-entend que  $p(A) \neq 0$  et  $p(B) \neq 0$  (sinon, les probabilités conditionnelles ne sont pas définies)

Puisque  $p(A/B) = \frac{p(A \cap B)}{p(B)}$  et  $p(B/A) = \frac{p(B \cap A)}{p(A)} = \frac{p(A \cap B)}{p(A)}$ , l'égalité  $p(A/B) = p(B/A)$  se traduit par

$$\frac{p(A \cap B)}{p(B)} = \frac{p(A \cap B)}{p(A)} \Leftrightarrow p(A)p(A \cap B) = p(B)p(A \cap B) \Leftrightarrow \boxed{p(A) = p(B)} \text{ car } p(A \cap B) \neq 0$$

2) Puisque  $p(A \cup B) = p(A) + p(B) - p(A \cap B)$ , on aura  $p(A \cap B) = p(A) + p(B) - \alpha$

Puisque que  $A$  et  $B$  sont indépendants, on aura

$$p(A/B) = p(A) \Leftrightarrow \frac{p(A \cap B)}{p(B)} = p(A) \Leftrightarrow p(A \cap B) = p(A)p(B)$$

Ainsi,  $p(A)p(B) = p(A) + p(B) - \alpha$

Mais d'après la question 1), on a  $p(A) = p(B)$ . Ainsi  $\boxed{\alpha = 2p(A) - p(A)^2}$

Application :  $\alpha = \frac{8}{9}$ .  $p(A)$  est solution de l'équation  $p(A)^2 - 2p(A) + \frac{8}{9} = 0 \Leftrightarrow 9p(A)^2 - 18p(A) + 8 = 0$

On résout l'équation  $9x^2 - 18x + 8 = 0$  en calculant son discriminant :  $\Delta = (-18)^2 - 4 \times 9 \times 8 = 36$

L'équation admet deux solutions réelles distinctes :  $x_1 = \frac{18 - \sqrt{36}}{18} = \frac{2}{3}$  et  $x_2 = \frac{18 + \sqrt{36}}{18} = \frac{4}{3}$ .

Or  $0 \leq p(A) \leq 1$  donc seul  $\boxed{p(A) = \frac{2}{3}}$  convient.

#### Exercice n°5

1) Puisque  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x + \sqrt{x} = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x + 1 = +\infty$ , on est en présence d'une forme indéterminée " $\frac{+\infty}{+\infty}$ "

Puisque  $x \rightarrow +\infty$ , on peut supposer  $x > 0$ .

$$\text{Pour tout } x > 0, \frac{x + \sqrt{x}}{x + 1} = \frac{x \left( 1 + \frac{\sqrt{x}}{x} \right)}{x \left( 1 + \frac{1}{x} \right)} = \frac{1 + \frac{\sqrt{x}}{x}}{1 + \frac{1}{x}} = \frac{1 + \frac{1}{\sqrt{x}}}{1 + \frac{1}{x}}$$

Puisque  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \sqrt{x} = +\infty$  on aura  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{x}} = 0$  donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 + \frac{1}{\sqrt{x}} = 1$

Puisque  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$ , on aura  $\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 + \frac{1}{x} = 1$ .

Par quotient, on en conclut que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1 + \frac{1}{\sqrt{x}}}{1 + \frac{1}{x}} = \frac{1}{1} = 1$ , c'est-à-dire que  $\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x + \sqrt{x}}{x + 1} = 1}$

2) Puisque  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x + 2\sqrt{x} = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x - 1 = +\infty$ , et puisque  $\lim_{X \rightarrow +\infty} \ln(X) = +\infty$ , on en conclut par composition

que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x + 2\sqrt{x}) = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x - 1) = +\infty$ .

On est en présence d'une forme indéterminée " $+\infty - (+\infty)$ "

Puisque  $x \rightarrow +\infty$ , on peut supposer  $x > 1$  (et on doit même pour assurer l'existence de  $\ln(x - 1)$  !)

Pour tout  $x > 1$ ,  $\ln(x + 2\sqrt{x}) - \ln(x - 1) = \ln\left(\frac{x + 2\sqrt{x}}{x - 1}\right)$

Or pour tout  $x > 1$ ,  $\frac{x + 2\sqrt{x}}{x - 1} = \frac{x\left(1 + \frac{2\sqrt{x}}{x}\right)}{x\left(1 - \frac{1}{x}\right)} = \frac{1 + \frac{2}{\sqrt{x}}}{1 - \frac{1}{x}}$

Comme dans la question précédente, puisque  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \sqrt{x} = +\infty$  on aura  $\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 + \frac{2}{\sqrt{x}} = 1$  et puisque  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$ , on aura  $\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 - \frac{1}{x} = 1$ .

On en conclut par quotient que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1 + \frac{2}{\sqrt{x}}}{1 - \frac{1}{x}} = 1$  c'est-à-dire que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x + 2\sqrt{x}}{x - 1} = 1$

Puisque  $\lim_{u \rightarrow 1} \ln(u) = 0$ , on en conclut par composition que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln\left(\frac{x + 2\sqrt{x}}{x - 1}\right) = 0$  c'est-à-dire que

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(x + 2\sqrt{x}) - \ln(x - 1) = 0}$$

3) Puisque  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x + 1 = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x - 1 = +\infty$ , et puisque  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$ , on en conclut par composition que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{(x+1)} = +\infty$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{(x-1)} = +\infty$ .

On est en présence d'une forme indéterminée " $+\infty - (+\infty)$ "

Transformons l'écriture de l'expression :

Pour tout réel  $x$ ,  $e^{(x+1)} - e^{(x-1)} = e^x \times e^1 - e^x \times e^{-1} = e^x \left[ e - \frac{1}{e} \right]$

Puisque  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$  et puisque  $e - \frac{1}{e} > 0$ , on en conclut par produit que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x \left[ e - \frac{1}{e} \right] = +\infty$  donc que

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{(x+1)} - e^{(x-1)} = +\infty}$$

4) Dans un premier temps,  $\lim_{x \rightarrow 1} (x^2 - 1) = 0$

De plus  $\lim_{x \rightarrow 1} |x - 1| = 0^+$  et puisque  $\lim_{v \rightarrow 0^+} \ln(v) = -\infty$ , on en conclut par composition que  $\lim_{x \rightarrow 1} \ln|x - 1| = -\infty$ .

On est en présence d'une forme indéterminée " $0 \times (-\infty)$ "

Deux cas sont à distinguer :

a) Si  $x > 1 \Leftrightarrow x - 1 > 0$ , alors  $(x^2 - 1) \ln|x - 1| = (x^2 - 1) \ln(x - 1) = (x + 1)(x - 1) \ln(x - 1)$ .

Puisque  $\lim_{x \rightarrow 1} (x - 1) = 0^+$  et puisque  $\lim_{a \rightarrow 0^+} a \ln a = 0$  (limite célèbre du cours dite « de croissance comparée »), on

aura donc  $\lim_{x \rightarrow 1} (x - 1) \ln(x - 1) = 0$ . Puisque  $\lim_{x \rightarrow 1} (x + 1) = 2$ , on en conclura par produit que

$\lim_{x \rightarrow 1} (x + 1)(x - 1) \ln(x - 1) = 0$ , c'est-à-dire  $\lim_{x \rightarrow 1} (x^2 - 1) \ln|x - 1| = 0$

b) Si  $x < 1 \Leftrightarrow x - 1 < 0$ , alors

$(x^2 - 1) \ln|x - 1| = (x^2 - 1) \ln(1 - x) = (x + 1)(x - 1) \ln(1 - x) = -(x + 1)(1 - x) \ln(1 - x)$ .

Puisque  $\lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ x < 1}} (1-x) = 0^+$  et puisque  $\lim_{a \rightarrow 0^+} a \ln a = 0$  (limite célèbre du cours dite « de croissance comparée »), on

aura donc  $\lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ x < 1}} (1-x) \ln(1-x) = 0$ . Puisque  $\lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ x < 1}} -(x+1) = -2$ , on en conclura par produit que

$\lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ x < 1}} -(x+1)(1-x) \ln(1-x) = 0$ , c'est-à-dire  $\lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ x < 1}} (x^2 - 1) \ln|x-1| = 0$

Dans tous les cas, on conclut que  $\lim_{x \rightarrow 1} (x^2 - 1) \ln|x-1| = 0$

### Exercice n°6

1) a) La fonction  $f$  est définie pour toutes les valeurs de  $x$  pour lesquelles  $x+3 \neq 0$ .

Ainsi  $D_f = ]-\infty; -3[ \cup ]-3; +\infty[$

b) La fonction  $\varphi$  n'est pas surjective car 2 n'admet aucun antécédent par  $\varphi$ .

En effet l'équation  $\varphi(x) = 2 \Leftrightarrow f(x) = 2 \Leftrightarrow \frac{2x-5}{x+3} = 2 \Leftrightarrow 2x-5 = 2(x+3) \Leftrightarrow 2x-5 = 2x+6 \Leftrightarrow -5 = 6$

n'admet aucune solution dans  $D_f$

En revanche, cette fonction est injective.

En effet, si  $a$  et  $b$  sont deux éléments de  $D_f$ , on aura :

$$\varphi(a) = \varphi(b)$$

$$\Leftrightarrow \frac{2a-5}{a+3} = \frac{2b-5}{b+3}$$

$$\Leftrightarrow (2a-5)(b+3) = (2b-5)(a+3)$$

$$\Leftrightarrow 2ab + 6a - 5b - 15 = 2ab + 6b - 5a - 15$$

$$\Leftrightarrow 11b = 11a$$

$$\Leftrightarrow b = a$$

Puisque  $\varphi(a) = \varphi(b) \Rightarrow a = b$ , la fonction  $\varphi$  est injective.

N'étant pas surjective, elle n'est pas bijective.

c) Pour tout réel  $x$  non nul, on a  $f(x) = \frac{2x-5}{x+3} = \frac{x \left( 2 - \frac{5}{x} \right)}{x \left( 1 + \frac{3}{x} \right)} = \frac{2 - \frac{5}{x}}{1 + \frac{3}{x}}$

Puisque  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{5}{x} = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{3}{x} = 0$ , on en déduit par somme et quotient que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \frac{2}{1} = 2$

De même, puisque  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{5}{x} = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{3}{x} = 0$ , on en déduit par somme et quotient que  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 2$

De plus,  $\lim_{x \rightarrow -3} 2x-5 = -11$  et  $\lim_{\substack{x \rightarrow -3 \\ x < -3}} x+3 = 0^-$  d'où par quotient  $\lim_{\substack{x \rightarrow -3 \\ x < -3}} f(x) = +\infty$ , et enfin  $\lim_{x \rightarrow -3} 2x-5 = -11$  et

$\lim_{\substack{x \rightarrow -3 \\ x > -3}} x+3 = 0^+$  d'où par quotient  $\lim_{\substack{x \rightarrow -3 \\ x > -3}} f(x) = -\infty$ .

La fonction  $f$  est dérivable sur son ensemble de définition  $D_f$  en tant que fraction rationnelle et pour tout

$x \in D_f$ , puisque  $f(x) = \frac{u(x)}{v(x)}$  avec  $u(x) = 2x-5 \Rightarrow u'(x) = 2$  et  $v(x) = x+3 \Rightarrow v'(x) = 1$ , on aura :

$$\text{Pour tout } x \in D_f, f'(x) = \frac{u'(x)v(x) - u(x)v'(x)}{(v(x))^2} = \frac{2(x+3) - (2x-5) \times 1}{(x+3)^2} = \frac{11}{(x+3)^2}$$

Puisque pour tout  $x \in D_f$ ,  $(x+3)^2 > 0$ , on en déduit que pour tout  $x \in D_f$ ,  $f'(x) > 0$ .

La fonction  $f$  est donc strictement croissante sur  $]-\infty; -3[$  et sur  $]-3; +\infty[$ .

Le tableau de variations de  $f$  est donc le suivant :

$x$	$-\infty$	$-3$	$+\infty$
$f(x)$	$\nearrow$ $2 \rightarrow +\infty$		$\nearrow$ $-\infty \rightarrow 2$

2) Puisque pour tout réel  $x$ ,  $x^2 + 3 > 0$ , la fonction  $g$  sera définie sur  $\mathbb{R}$ . Ainsi  $D_g = \mathbb{R}$ .

$$D_g \text{ est symétrique par rapport à } 0 \text{ et pour tout } x \in D_g, g(-x) = \frac{2(-x)^2 - 5}{(-x)^2 + 3} = \frac{2x^2 - 5}{x^2 + 3} = g(x)$$

La fonction  $g$  est donc paire. Il suffit donc de l'étudier sur  $[0; +\infty[$ .

La fonction  $g$  est dérivable sur  $[0; +\infty[$  en tant que fraction rationnelle et pour tout  $x \in [0; +\infty[$ , puisque

$$g(x) = \frac{u(x)}{v(x)} \text{ avec } u(x) = 2x^2 - 5 \Rightarrow u'(x) = 4x \text{ et } v(x) = x^2 + 3 \Rightarrow v'(x) = 2x, \text{ on aura :}$$

$$\text{Pour tout } x \in [0; +\infty[, g'(x) = \frac{u'(x)v(x) - u(x)v'(x)}{(v(x))^2} = \frac{4x(x^2 + 3) - (2x^2 - 5) \times 2x}{(x^2 + 3)^2} = \frac{22x}{(x^2 + 3)^2}$$

Puisque pour tout  $x \in [0; +\infty[$ ,  $(x+3)^2 > 0$ , on en déduit que pour tout  $x \in [0; +\infty[$ ,  $g'(x) \geq 0$

De plus, puisque pour tout  $x \in ]0; +\infty[$ ,  $g'(x) > 0$ , on en déduit que  $g$  est strictement croissante sur  $[0; +\infty[$ , et par parité, strictement décroissante sur  $]-\infty; 0]$

$$\text{Elle atteint en } 0 \text{ un minimum égal à } g(x) = \frac{2 \times 0^2 - 5}{0^2 + 3} = -\frac{5}{3}$$

De plus, pour tout réel  $x$  non nul,

$$g(x) = \frac{2x^2 - 5}{x^2 + 3} = \frac{x^2 \left(2 - \frac{5}{x^2}\right)}{x^2 \left(1 + \frac{3}{x^2}\right)} = \frac{2 - \frac{5}{x^2}}{1 + \frac{3}{x^2}}$$

Puisque  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} x^2 = +\infty$ , on en déduit que  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \frac{5}{x^2} = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} \frac{3}{x^2} = 0$ , donc par somme et quotient, que

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} g(x) = \frac{2}{1} = 2.$$

Le tableau de variations de  $g$  est donc le suivant :

$x$	$-\infty$	$0$	$+\infty$
$g(x)$	$\searrow$ $2 \rightarrow -\frac{5}{3}$		$\nearrow$ $-\frac{5}{3} \rightarrow 2$

3) La fonction  $h$  est définie pour toutes les valeurs de  $x$  pour lesquelles  $\frac{2x-5}{x+3}$  existe et  $\frac{2x-5}{x+3} > 0$ .

En dressant le tableau de signes de l'expression  $\frac{2x-5}{x+3}$  :

$x$	$-\infty$	$-3$	$\frac{5}{2}$	$+\infty$
$2x-5$	—		0	+
$x+3$	—	0		+
$\frac{2x-5}{x+3}$	+		0	+

On en déduit que  $h$  est définie sur  $D_h = ]-\infty; -3[ \cup ]\frac{5}{2}; +\infty[$

Dans la question 1) nous avons établi que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2x-5}{x+3} = 2$ . Puisque  $\lim_{X \rightarrow 2} \ln X = \ln 2$ , on en conclut par composition que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = \ln 2$ .

De même, dans la question, nous avons montré que  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{2x-5}{x+3} = 2$ . Ainsi  $\lim_{x \rightarrow -\infty} h(x) = \ln 2$

Dans la question 1) nous avons établi que  $\lim_{\substack{x \rightarrow -3 \\ x < -3}} \frac{2x-5}{x+3} = +\infty$ . Puisque  $\lim_{X \rightarrow +\infty} \ln X = +\infty$ , on en conclut par composition que  $\lim_{\substack{x \rightarrow -3 \\ x < -3}} h(x) = +\infty$ .

De plus,  $\lim_{\substack{x \rightarrow \frac{5}{2} \\ x > \frac{5}{2}}} 2x-5 = 0^+$  et  $\lim_{\substack{x \rightarrow \frac{5}{2} \\ x > \frac{5}{2}}} x+3 = \frac{11}{2}$ , d'où par quotient,  $\lim_{\substack{x \rightarrow \frac{5}{2} \\ x > \frac{5}{2}}} \frac{2x-5}{x+3} = 0^+$  et puisque  $\lim_{u \rightarrow 0^+} \ln u = -\infty$ , on en

conclut par composition que  $\lim_{\substack{x \rightarrow \frac{5}{2} \\ x > \frac{5}{2}}} h(x) = -\infty$

Pour tout  $x \in D_h$ ,  $h(x) = \ln f(x)$ .

Puisque la fonction  $\ln$  est strictement croissante sur  $]0; +\infty[$ , les fonctions  $f$  et  $h$  auront même sens de variation sur  $D_h$ .

En reprenant le sens de variations de  $f$  établi dans la question 1), on conclut que

La fonction  $h$  est strictement croissante sur  $]-\infty; -3[$  et sur  $]\frac{5}{2}; +\infty[$ .

Fin du corrigé